



CONFEDERACIÓN GENERAL DEL TRABAJO

Sección Sindical CGT-RTVE - Local sindical Prado del Rey - Tlf: 91 581 75 78

www.cgtrtve.org [fCgt Rtve](#) [@cgtrtve](#) - tve@cgt.es

16 de NOVIEMBRE de 2014 Nº 211

NO NOS ENGAÑAN:

SU "AUSTERIDAD" ES NUESTRA MISERIA Y LA DE RTVE

El Consejo de Administración ha presentado un sedicente "Plan de Viabilidad" de RTVE, acompañado de una voluntariosa carta del nuevo presidente, José Antonio "Enterrador" Sánchez.

Con el parche de los 133 millones de Hacienda y el recorte en directivos pretenden comprar paz social en un año electoral clave, pero no nos engañan. Lo que se presenta como un ejercicio de "eficiencia y austeridad" es el preludio de nuevos recortes y ataques a las condiciones de la plantilla. ¿O alguien duda que los próximos seremos (otra vez) nosotros? No en vano las líneas de actuación del plan incluyen un "ahorro" de cuatro millones en gastos de personal. ¿Cómo se va a hacer?

Además, no olvidemos que seguimos en manos de Hacienda: si el Estado no aporta el dinero que detrajo del presupuesto y se aplica de verdad la ley en lo referente a los operadores de telecomunicaciones, volveremos a estar en números rojos el próximo año.

Más gasto en manipulación

Que el fervor de JAS por la "austeridad" no es tal se demuestra cuando mantiene a Julio Somoano con un contrato por obra para presentar un programa sin audiencia, o cuando sigue engrosando la dirección de informativos con personajes afines al PP:

mantiene a José "Sesientencoño" Gildado e incorpora a Carmen Sastre, quien sirvió a las órdenes de Urdaci y que se sentará junto a su hermana, Pepa Sastre (todo queda en la familia). La dirección se supera cada día y nombra también a Eladio Jareño, hasta ayer jefe de prensa de Alicia Sánchez Camacho director de RTVE Cataluña. Y al destituido Somoano le hacen otro contrato para que nos siga hundiendo. No es difícil prever que la manipulación y la censura irán a más (basta ver, por ejemplo, la información sobre el 9N).



Los trabajadores tenemos que ser firmes para exigir **FINANCIACIÓN SIN MANIPULACIÓN**; transparencia, producción propia y un modelo que cumpla con la función de servicio público. Algo que JAS no puede darnos.

Los directivos se van sin rendir cuentas: ¿cuánto nos han costado?

La reducción de directivos es, por tanto, selectiva. Pero es que los que se van lo hacen sin la mínima transparencia que impondría conocer sus sueldos y los finiquitos o indemnizaciones que han cobrado, y sin rendir cuentas de su gestión.

Es el caso de **Ricardo Villa**. La dirección de Medios Interactivos ha puesto al día a la corporación en internet. Se han dado buenos pasos para que RTVE cumpla su misión, pero también se ha hipotecado el presente del área con más futuro de la casa.

Como hemos denunciado en más de una ocasión, Villa convirtió Interactivos en su cortijo personal, donde ha colocado amiguetes y ha subcontratado sin control. Recordemos por ejemplo que una denuncia de CGT provocó la salida de Asensi Viana <http://www.cgtrtve.org/nuevos-negocios-oscuros-en-la-direccion-de-medios-interactivos>

que hacía negocios con RTVE siendo directivo; o la extraña presencia de Microsiervos, pseudoagencia de amigos de Villa que tiene subcontratada de forma opaca una parte de la información de la web.

Los planes para la web post-Villa son poco claros y preocupantes. La Dirección anuncia que habrá nuevo director, pero de momento relega la página web en la estructura orgánica a un mero apéndice para la promoción de programas. Se revela la total miopía y la casposidad de los nuevos "gobernantes" de la casa.

También se marcha la **gerente de la Orquesta y Coro, María José Prieto**. Su gestión, entre nula y nefasta, ha dejado en mínimos y muy tocada esta parte fundamental de RTVE, una institución cultural de primer orden que debiera potenciarse como nexo con la sociedad y herramienta pedagógica. Si los nuevos gestores no tienen idea, que les pregunten a los propios músicos.

La marcha de estos y otros directivos no soluciona el problema de base: la falta de transparencia y de desarrollo de la carrera profesional. Solo entonces podría sonar creíble la "apuesta por la producción propia" de la dirección de turno. Ya estamos cansados de mentiras. Exigimos hechos, no palabras.



Nos quedamos sin los Estudios Buñuel, a cambio de nada

La Dirección ha afirmado varias veces que la pérdida de los Estudios Buñuel se compensaría con la construcción de tres nuevos estudios en Prado del Rey. Pero las obras no han comenzado más de un año después de que se terminaran los trabajos de demolición que respetaron –curiosamente– el edificio de los Estudios 10 y 11, incluido en el expediente de demolición de edificaciones en Prado ¿Por qué?

Los Estudios Buñuel salieron a la venta con un valor tasado de 70 millones de euros y Pryconsa se lo va a quedar por la mitad.

Si la venta de otros terrenos, como el de RNE en Las Rozas (tasados en 88 millones de euros) y Majadahonda (10 millones) ha seguido el mismo camino que el de la venta de los Estudios Buñuel podríamos constatar que la operación inmobiliaria ha supuesto un descomunal fracaso que comprometerá la viabilidad de la construcción los tres nuevos estudios prometidos.

Pryconsa es propiedad de los Colomer, otra familia con sus cuentas en Luxemburgo.



Pretender suspender la construcción de estos estudios a cambio de la remodelación de los Estudios 10 y 11 (efectuado deprisa y corriendo, mientras Pryconsa nos deja como huéspedes en Buñuel un año) es reducir nuestra capacidad de producción propia a mínimos históricos. Y, por tanto, significa comprometer nuestros puestos de trabajo.

Hay que exigir máxima transparencia con todo negocio que se haga con los bienes públicos, más si el futuro de nuestros puestos de trabajo depende de ello.